

Frederikssund 3. april 2018

Til Energiminister
Lars Christian Lilleholt
Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet
Stormgade 2-6
1470 København K
(lcl@efkm.dk)

*Nærværende brev er sendt til energiministeren såvel anbefalet som ved almindeligt brev, samt e-mail.
Energiministeren bedes på sidste side kvittere for modtagelsen af dette brev.*

Orienterende kopi er sendt pr. e-mail til:

Statsminister Lars Løkke Rasmussen, Sundhedsminister Ellen Trane Nørby, Miljøminister Esben Lunde Larsen, Justitsminister Søren Pape Poulsen, samtlige 29 medlemmer af Sundheds- og ældreudvalget (SUU) samt Maria Reumert Gjerding, Lotte Rod, Mette Abildgaard, Carolina Magdalene Maier, Peder Hvelplund, Forbrugerombudsmanden og Lars Aagaard, Adm. direktør Dansk Energi.

Jeg anmoder om at dette brev, på trods af sin volumen, gennemgås omhyggeligt af alle modtagere, da det har overordentlig stor principiel vigtighed for hele Danmarks befolkning.

Spørgsmål til ministeren vedr. bekendtgørelse om fjernaflæste elmålere (BEK. 1358)

I mange lande kloden rundt installeres der nu fjernaflæste forbrugsmålere til strøm, vand og gas baseret på trådløs kommunikation mellem målerne og trådløs rapportering til leverandøren.

Over alt fører det til protester fra folk som ikke ønsker overvågning af deres privatliv og forbrugsmønstre, overfakturering på deres regninger, risiko for hackerangreb, risiko for brand, og ikke mindst, og måske alvorligst af alt, udsættelse for konstant radiofrekvent bestråling fra de trådløse fjernaflæste forbrugsmålere og deraf følgende helbredsgener.

Som kunde køber man en basisvare – elektricitet. Man beder ikke om at blive overvåget i sit hjem eller at personsikkerheden og sundheden kompromitteres. Det har man som kunde vel ret til at sige 'Nej tak' til, uden at det kolliderer med netselskabernes forsyningspligt?

Multiselskaber har i årevis kæmpet om hvem der kunne få adgang til at høste data i folks hjem. Men det potentielle biprodukt er aldrig blevet diskuteret – stråling. På verdensplan har forsyningselskaber systematisk skjult det faktum, at trådløse fjernaflæste forbrugsmålere faktisk skaber radiofrekvent stråling næsten hele tiden – pulseret. Tusindvis af mennesker klager over helbredsproblemer, der udvikler sig kort tid efter af trådløse fjernaflæste forbrugsmålere installeres i deres hjem. I nogle tilfælde bekræfter blodprøver mistanker om, at radiofrekvent stråling har påvirket deres helbred. Forskning viser at radiofrekvent stråling er sundhedsskadelig og at sikkerhedsstandarder ikke stemmer overens med videnskabens fund.

I Danmark befaler bekendtgørelse 1358¹ at el-leverandører installerer fjernaflæste forbrugsmålere i alle Danmarks husstande inden udgangen af 2020. BEK 1358 specificerer ikke at de fjernaflæste forbrugsmålere skal være trådløse. Til trods herfor har størstedelen af de danske el-leverandører valgt at implementere

¹ Bekendtgørelse om fjernaflæste elmålere og måling af elektricitet i slutforbruget

<https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=160434><https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=160434>

100% trådløse systemer, tilsyneladende uden en fleksibel mulighed for at kunden kan blive tilbudt en kabel forbrugsmåler, hvis dette måtte ønskes.

BEK 1358 fremmer således trådløse teknologier, der skader både mennesker og miljø, hvilket er i modstrid med regeringens ansvar for at beskytte menneskers sundhed og miljøet. Lovgivningen sikrer økonomiske interesser på bekostning af almen velfærd, folkesundhed og miljø. Af den årsag tvinges både mennesker og natur til at blive udsat for en gruppe 2B kræftfremkaldende agens. Ingen anden agens klassificeret som gruppe 2B er nogensinde blevet påtvunget hele befolkningen, efter den er blevet klassificeret af WHO / IARC som sådan.

Der er massive udfordringer med at sikre det moderniserede elnet. Et globalt netværk (Smart-net), som fjernaflæste forbrugsmålere indgår i, er sårbart for cyberangreb. Smart-nettet er en del af et dulgt overvågningsnetværk, der krænker privatlivets rettigheder og udgør et hidtil uset cybersikkerhedsproblem. Forsyningselskaberne er ikke længere blot uskyldige elleverandører. De er betalte spioner.

Alligevel er systemet godkendt til installation hos millioner af brugere, uden mulighed for at få indflydelse på denne proces eller endog blot simpel oplysning og klare svar. I stedet fortsætter statsmagten med at subsidiere ulovlig overvågning af landets borgere og lader landets offentlige embeder vende sig imod borgere det retteligt forsøger at håndhæve deres borgerrettigheder.

Regeringen og forsyningselskaberne ser os direkte i øjnene mens de lyver for os. Når der siges én ting, men man i virkeligheden får noget andet, er det bedrageri. Indirekte spørger de os: "Hvad vil du gøre ved det?" Det er magtovergreb. Og når netselskaberne udmelder: "Enten får du energien som vi ønsker at gi' den til dig, eller vi afbryder levering", så er det afpresning. Afpresning er en forbrydelse.

Hvad får statsmagten til at tro, at de kan drive os ind i et totalitært samfund, uden at vi opdager det eller forsøger at gøre modstand?

Skal borgere opgive deres basale menneske- og borgerrettigheder for statens sygelige besættelse af ny teknologi uden formål? Med de mange milliard investeringer i store energivirkosomheder skal borgerne så fortsat tro på, at dette smartgrid har noget som helst at gøre med varetagelse af forbrugernes interesser og grønnere miljø?

Ministeren er bekendt med disse yderst problematiske forhold, da det bl.a. tydeligt afspejles i de utallige henvendelser og protester fra borgere landet over, som af forskellige årsager ikke ønsker (trådløs) forbrugsmåler installeret i deres hjem, og derfor løbende henvender sig til hhv. Ministeren, Energinet, Dansk Energi, netselskaberne m.fl.

Følgende er en uddybning af tre problematiske forhold, jeg særligt hæfter mig ved ifm. fjernaflæste forbrugsmålere:

- 1. Manglende helbredssikkerhed**
- 2. Juridisk ansvar**
- 3. Datasikkerhed**

Ad 1) Manglende helbredssikkerhed

Hvorfor valgte flertallet af de danske el-leverandører en ufleksibel 100% trådløs løsning med de komplikationer og risici det indebærer både for forsyningsnettet og for kunderne? Og hvem autoriserede det?

Retviste ministeren Dansk Energi og netselskaberne på beslutningstidspunktet ved at oplyse dem om, at de trådløse fjernaflæste forbrugsmålere udgør en trussel mod folkesundheden? Eller blev der blot udvist passiv accept, således at BEK 1358 i praksis accepterer og fremmer de trådløse løsninger?

Som ministeren allerede er bekendt med, er det en kendt og veldokumenteret sag, at ikke-ioniserende stråling vel under grænseværdierne forvolder skader på både mennesker og natur. Disse skader forvoldes uanset om de offentlige myndigheder vil erkende det, eller mener at de ikke har råd til at erkende det. Ikke-ioniserende, pulseret og moduleret radiofrekvent stråling fra bla. trådløse fjernaflæste forbrugsmålere og andre trådløse enheder, der indgår i den trådløse kommunikations infrastruktur, er af WHO / IARC klassificeret som en potentielt kræftfremkaldende agens for mennesker i gruppe 2B (ELF-EMF i 2002 og RF-EMF i 2011 ²). Foruden potentialet som en kræftfremkaldende agens, har ikke-ioniserende stråling vist sig at have utallige andre skadelige virkninger på alle livsformer.

Endvidere har både det Europæiske miljøagentur, Europarådets parlamentariske forsamling, Europa-Parlamentet, adskillige landes lægeforeninger samt den Europæiske sammenslutning af Miljømedicinere (EUROPAEM) anerkendt, at ikke-ioniserende, pulseret og moduleret mikrobølgestråling fra trådløse kommunikationsenheder er helbredsskadelig.

Sundhedsstyrelsens misinformation af danske borgere om radiofrekvente strålers skadelighed er massiv. ³ Det har fatale følger for folkesundheden, når SST har gjort det til deres mærkesag uden videnskabelig fundering, at frikende radiofrekvent stråling som årsag til miljøsygdom. Det kan kun tolkes som en efterhånden mangeårig alliance med industrien, der ikke ønsker at blive holdt ansvarlig for, at deres produkter ikke er så harmløse som de selv og SST forleder befolkningen til at tro. Fra politisk hold har man de seneste årtier heller ikke haft travlt med at grave ærligt i sundhedsspørgsmålet.

Mette Øhlenschläger, enhedschef for Strålebeskyttelse i Sundhedsstyrelsen, optræder jævnligt på nationalt TV, hvor hun som standard udtaler at f.eks. mobiltelefoni er uskadeligt og i øvrigt ikke omfattet af ovennævnte klassificering som mulig kræftfremkaldende agens. Dette er direkte usandt.

I 2016 modtog Mette Øhlenschläger på min foranledning uddybende dokumentation direkte fra IARC, det internationale kræftforskningsagentur som foretog klassificeringen, om hvorledes klassificeringen er foretaget og hvad den omfatter. Tidligere leder af udarbejdelsen af IARC's Monograph 102 om radiofrekvenser (RF) og elektromagnetiske felter, Dr. Robert Baan, bekræfter personligt i en mail overfor mig:

"Selv om de centrale data kom fra mobiltelefonbrug, fandt arbejdsgruppen, at de tre typer af eksponering indebærer dybest set den samme type stråling, og besluttede at foretage en samlet vurdering på RF-EMF, der dækker hele det radiofrekvente område af det elektromagnetiske spektrum. Til støtte for denne beslutning, viste oplysninger fra undersøgelser med forsøgsdyr, at virkninger på forekomsten af kræft og kræftlatens blev set med eksponeringer i forskellige frekvenser inden for RF-området. Så klassificering 2B, muligvis kræftfremkaldende, gælder for alle typer af stråling inden for den radiofrekvente del af det elektromag-

² WHO : International Agency for Research on Cancer (IARC) (2011): "Press release No 208, May 2011: IARC Classifies Radiofrequency Electromagnetic Fields as Possibly Carcinogenic to Humans" <http://www.iarc.fr/>

³ Jacobsen, Eva T. (2017): Mørkelægning af mobilstrålingens konsekvenser. Saxo Publish, ISBN: 9788740940381

netiske spektrum, herunder stråling fra mobilmaster, radio / tv-master, radar, Wi-Fi, intelligente forbrugsmålere, etc."

SST har i øvrigt hverken kvitteret for denne oplysning eller taget den til efterretning. På Energiministerens opfordring man denne e-mail fremsendes hvis ønskeligt.

Forskning viser at radiofrekvent stråling er helbredsskadeligt og at sikkerhedsstandarder ikke stemmer overens med videnskabens fund.

Yderligere beviser for kræftfremkaldende egenskaber er nu tilgængelige, herunder The United States National Toxicology Program ⁴, der konstaterer, at radiofrekvent stråling på ikke-termiske niveauer (RF-EMF) bryder DNA og forårsager bestemte typer kræft. Efter at resultatet er blevet gennemgået af et uafhængigt ekspertpanel, er det konstateret at data er mere overbevisende og fastslår en højere kræft risiko end NTP's egne folk oprindeligt havde givet udtryk for. Ekspertpanelet har derfor ganske imod sædvane pr. 28. marts 2018 opgraderet risikoen for de to primære kræfttyper i undersøgelsen til hhv. "klar og tydelig evidens" og "evidens for sammenhæng". ⁵ **Dette ændrer debatten om kræft risiko væsentligt.**

Ron Melnick, chefdesigner af NTP-undersøgelsen, har tidligere udtalt, at resultaterne givetvis vil føre til en reduktion i tilladte grænseværdier for denne type stråling. Melnick lagde vægt på, at de helbredsrisici fra radiofrekvent stråling der efterfølgende blev stadfæstet af ekspertpanelet, burde advare politikere, myndigheder og telekom-industrien der promoverer trådløse teknologier især til brug for børn og unge. ⁶

Et helt nyt studie fra Ramazzini Institute i Bologna, Italien ⁷, også fra marts 2018, bekræfter resultaterne af NTP-studiet vedrørende kræftfremkaldende egenskaber ved radiofrekvent stråling.

Fiorella Belpoggi, forsøgsleder på Ramazzini Institute, udtalte i et interview med Microwave News:

"Begge studier [NTP & RI] giver tilstrækkelige beviser til at IARC, som klassificerede RFR som muligt kræftfremkaldende i klasse 2B i 2011, revurderer det kræftfremkaldende potentiale af radiofrekvent stråling hos mennesker. Nylige undersøgelser, herunder dem fra NTP og RI, vil støtte en højere kræftfremkaldende klassificering." ⁸

93% af undersøgelser på celleplan viser også, at selv svage niveauer af radiofrekvent stråling kan øge oxidativt stress i kroppens celler – en medicinsk anvendt markør for øget cancer risiko. ⁹

Mange ledende forskere har i flere år gjort opmærksom på, at videnskaben klart understøtter opklassificering af ELF-EMF og RF-EMF til gruppe 2A (sandsynligvis kræftfremkaldende for mennesker) og muligvis endog opklassificering til gruppe 1 (kræftfremkaldende for mennesker). Dr. Anthony Miller, en senior epidemiolog der deltog i IARC klassifikationen i 2011, udtalte i en konferencepræsentation, at radiofrekvent stråling burde opklassificeres til kræftfremkaldende for mennesker i gruppe 1. ¹⁰

⁴ The United States National Toxicology Program, NTP TECHNICAL REPORT ON THE TOXICOLOGY AND CARCINOGENESIS STUDIES IN RATS EXPOSED TO WHOLE-BODY RADIO FREQUENCY RADIATION AT A FREQUENCY (900 MHz) AND MODULATIONS (GSM AND CDMA) USED BY CELL PHONES <https://ntp.niehs.nih.gov/about/org/sep/trpanel/meetings/docs/2018/march/index.html>

⁵ <http://www.helbredssikker-telekommunikation.dk/ntp-mobilkraeft-risiko-opgraderet>

⁶ <http://www.newsobserver.com/news/business/health-care/article207112454.html>

⁷ Ramazzini Institute i Bologna, Italien. Report of final results regarding brain and heart tumors in Sprague-Dawley rats exposed from prenatal life until natural death to mobile phone radiofrequency field representative of a 1.8 GHz GSM base station environmental emission <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0013935118300367>

⁸ <http://microwavenews.com/news-center/ramazzinis-belpoggi-interview>

⁹ "Oxidative mechanisms of biological activity of low-intensity radiofrequency radiation", Yakymenko et al. 2016, Electromagn Biol Med. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/26151230>

¹⁰ <https://ehtrust.org/dr-anthony-miller-cell-phone-radiation-is-likely-a-human-carcinogen/>

I 2015 underskrev 220 forskere, der alle har offentliggjort forskning på området i peer-reviewed tidsskrifter fra 41 nationer, International Scientists Appeal, som opfordrer FN og dets underorganisationer WHO og UNEP og alle FN's medlemsstater til straks at iværksætte større sundhedsbeskyttelse vedr. eksponering for radiofrekvent stråling. Deres advarsler omfatter mobiltelefoner, kommunikationsinfrastruktur, Wi-Fi, smartmeters / smartgrid teknologi samt andre trådløse kommunikationsenheder. ¹¹

Er 2B-klassificering alvorlig?

Nogen hævder, at en 2B klassificering ikke er tilstrækkelig alvorlig til at bekymre sig om. Dette er på ingen måde tilfældet. Klassifikationen i gruppe 2B omfatter stoffer som benzinmotorudstødning, DDT, kloroform, metylkviksvov, bly, dioxin, det stærke insekticid parathion (bladan) m.fl.

Ønsker den danske regering, at vi alle skal indånde benzinmotorudstødning 24 timer i døgnet, eller at vi alle skal drikke vand fra blyrør eller tvinge alle til at spise grøntsager sprøjtet med parathion? Nej, vel? Ingen ville vel overveje at påtvinge disse agenser på hele befolkningen, og der er da heller ingen historisk præcedens for noget sådant.

Gruppe 2B klassificering er en advarsel for at undgå eksponering, hvor det er muligt, og for at begrænse eksponeringen, når undgåelse ikke er mulig. Det er ikke en opfordring til at tvinge eksponering for en agens, der er klassificeret som gruppe 2B, og der findes ikke før nu, med Bekendtgørelse 1358 og dennes fremme af installation af trådløse fjernaflæste forbrugsmålere i Danmarks husstande, en enkelt forekomst af noget stof, der ved lov tillades at blive påtvunget befolkningen som helhed.

Vigtigt og bemærkelsesværdigt er det dog, at verdens regeringer herunder den danske, i årtier har vidst, at radiofrekvent stråling er skadeligt for menneskers sundhed. De har haft dette kendskab længe før den første mobiltelefon nogensinde blev markedsført, så det er et mysterium, hvorfor denne teknologi, der aldrig er blevet frikendt for helbredsskadelighed, overhovedet nogensinde blev tilladt til at begynde med, og hvordan man nu kan tillade, at der tvangsinstalleres trådløse fjernaflæste forbrugsmålere i alle danske husstande, endda uden at oplyse befolkningen om faren.

Før bekendtgørelse 1358 var ingen borger i Danmark tvunget til at eje eller bruge en trådløs enhed. Men tvangsinstallation af fjernaflæste forbrugsmålere og regeringens accept af netselskabernes valg af trådløse forbrugsmålere tvinger befolkningen til ufrivillig eksponering for en gruppe 2B-kræftfremkaldende agens. Dette gælder også personer der af personlige og helbredsmæssige årsager har fravalgt at bruge trådløse kommunikationsenheder. At gennemtvinge opsætning af trådløse fjernaflæste forbrugsmålere særligt i syge, svagelige og elektrosensitive borgeres hjem, svarer fuldt ud til lovmæssigt at tvinge astmapatienter til at ryge. Det er et helt utilstedeligt magtovergreb.

Dansk lovgivning fremmer således trådløse teknologier, der skader både mennesker og miljø. Lovgivningen sikrer økonomiske interesser på bekostning af almen velfærd, folkesundhed og miljø. Af den årsag tvinges både mennesker og natur til at blive udsat for en gruppe 2B kræftfremkaldende agens.

Ingen anden agens klassificeret som gruppe 2B er nogensinde blevet påtvunget hele befolkningen, efter den er blevet klassificeret af WHO / IARC som sådan.

Ingen bør være tvunget til at blive udsat for en gruppe 2B kræftfremkaldende agens mod sin vilje.

¹¹ www.emfscientist.org

Jeg henleder ministerens opmærksomhed og hans ansvarsforpligtelse iht. til følgende:

I EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS DIREKTIV 2009/72/EF af 13. juli 2009 om fælles regler for det indre marked for elektricitet ¹², står i Artikel 37 'Den regulerende myndigheds opgaver og beføjelser' pkt. b):

"at sørge for, at transmissions- og distributionssystemoperatører, og i givet fald systemejere, samt elektricitetsvirksomheder, overholder deres forpligtelser i henhold til dette direktiv og anden relevant fællesskabslovgivning, også hvad angår grænseoverskridende forhold"

Og pkt. n) "at medvirke til at sikre sammen med andre relevante myndigheder, at forbrugerbeskyttelsesforanstaltninger, herunder de i bilag I fastsatte, er effektive og håndhæves."

I BILAG I, FORANSTALTNINGER VEDRØRENDE FORBRUGERBESKYTTELSE fremgår det bla. at:

"Hvis indførelsen af intelligente målere vurderes at være positiv, skal mindst 80 % af forbrugerne udstyres med intelligente målersystemer senest i 2020".

Det efterlader således en margin på 20% af forbrugerne, og giver dermed rigeligt rum for dispensationer til de borgere der ikke ønsker (trådløs) forbrugsmåler installeret i deres hjem.

Og videre i Artikel 2 b), om "Beskyttelse af den offentlige Sundhed og Sikkerhed", og Artikel 42, BESKYTTELSESFORANSTALTNINGER: "Opstår der en pludselig krise på energimarkedet eller opstår der fare for personers fysiske sikkerhed, for apparaters eller anlægs driftssikkerhed eller for systemets integritet, kan en medlemsstat midlertidigt træffe de nødvendige beskyttelsesforanstaltninger."

Den britiske regering havde, ligesom den danske, oprindeligt sagt, at hver husstand ville få installeret fjernaflæst forbrugsmåler inden udgangen af 2020, men i juni 2017 efter en tale fra Dronningen til Parlamentet nedjusterede regeringen næsten ubemærket dette krav. Nu tilbydes hvert hjem fjernaflæst forbrugsmåler inden udgangen af 2020, uden forpligtelse til at få en. Ifølge en undersøgelse foretaget af comparethemarket.com, ønsker en ud af fem (20%) englændere ikke en fjernaflæst forbrugsmåler. ¹³

Netselskaberne ønsker naturligvis at servicere deres kunder bedst muligt, men det har tydeligvis ikke stået klart for Dansk Energi og netselskaberne, da de af regeringen blev pålagt opgaven om at installere fjernaflæste forbrugsmålere i alle danske husstande, at deres uoplyste valg af trådløse løsninger pådrager den danske befolkning betydelig potentiel og uønsket sundhedsskade. Netselskaber har intet kendskab til de biologiske effekter af deres produkter og installationer. Hvordan skulle de have det?

Det har tydeligvis heller ikke stået klart for ministeren, Dansk Energi og netselskaberne, at 20% af befolkningen ikke behøver at få installeret fjernaflæst forbrugsmåler.

Spørgsmål 1:

- a) Vil ministeren redegøre for om og på hvilken måde han har levet op til sit ansvar, som angivet i EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS DIREKTIV 2009/72/EF af 13. juli 2009, og gjort el-branchen bekendt med de potentielt helbredsskadelige effekter BEK 1358 afstedkommer for naturen og for den danske befolkning, som konsekvens af netselskabernes valg af implementering af trådløse fjernaflæste forbrugsmålere, der transmitterer ikke-ioniserende stråling klassificeret som gruppe 2B kræftfremkaldende?

¹² EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS DIREKTIV 2009/72/EF af 13. juli 2009 om fælles regler for det indre marked for elektricitet <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/PDF/?uri=CELEX:32009L0072&from=DA>

¹³ <https://www.telegraph.co.uk/money/consumer-affairs/six-reasons-say-no-smart-meter/>

- b) Vil ministeren redegøre for autorisationen/tilladelsen til netselskabernes valg af implementering af trådløse fjernaflæste forbrugsmålere, der transmitterer ikke-ioniserende stråling klassificeret som gruppe 2B kræftfremkaldende?
- c) Vil ministeren redegøre for sit eget og andre involverede parter medansvar for den danske folkesundhed ifm. netselskabernes valg af implementering af trådløse fjernaflæste forbrugsmålere, der transmitterer ikke-ioniserende stråling klassificeret som gruppe 2B kræftfremkaldende?
- d) Vil ministeren redegøre for at dansk lovgivning, i form af BEK 1358 og netselskabernes valg af implementering af trådløse fjernaflæste forbrugsmålere, fremmer trådløse teknologier, der skader både mennesker og miljø, samt at ikke-ioniserende stråling (RF-EMF og ELF-EMF) kræftfremkaldende agenser klassificeret som gruppe 2B, uden præcedens og nu ved lov påtvinges hele befolkningen, efter de er blevet klassificeret af WHO / IARC?
- e) Vil ministeren redegøre for 'EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS DIREKTIV 2009/72/EF af 13. juli 2009 om fælles regler for det indre marked for elektricitet' beskrivelse i bilag 1, hvor det anføres at 20% af forbrugerne ikke behøver at få installeret fjernaflæst forbrugsmåler?
- f) Vil ministeren redegøre for om og hvornår han i henhold til 'EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS DIREKTIV 2009/72/EF af 13. juli 2009 om fælles regler for det indre marked for elektricitet' Artikel 2 b), om "Beskyttelse af den offentlige Sundhed og Sikkerhed", og Artikel 42 Beskyttelsesforanstaltninger vil træffe de nødvendige beskyttelsesforanstaltninger for borgernes fysiske sikkerhed?
- g) Vil ministeren redegøre for muligheden for at de danske borgere tilbydes installation af fjernaflæste forbrugsmålere frem for at borgerne tvinges til at få dem installeret, efter samme model som f.eks. i Storbritannien?
- h) Vil ministeren redegøre for regeringens fremtidige planer om at implementere helbredssikre (f.eks. kablede) teknologier i samfundet?

Folkesundheden er på spil

Tusindvis af mennesker verden over, som end ikke har kendskab til radiofrekvent strålings helbredsskadelighed, klager over fysiske og helbredsmæssige problemer, der udvikler sig kort tid efter af trådløse fjernaflæste forbrugsmålere er installeret i deres hjem. I nogle tilfælde bekræfter blodprøver mistanker om, at radiofrekvent stråling har påvirket deres helbred.¹⁴

I en amerikansk undersøgelse fra 2011 af nye og forværrede symptomer hos ca. 400 personer der havde fået installeret trådløse fjernaflæste forbrugsmålere til strøm, angiver 49% søvnproblemer, 43% stress, angst og irritabilitet, 41% hovedpine, 38% ringen i ørerne, 35% koncentrations-, hukommelses- og indlæringsproblemer, 34% udmattethed, muskel- og fysisk svaghed, 33% desorientering, svimmelhed og balanceproblemer, 26% øjenproblemer herunder øjensmerter, pres i øjne, 26% hjertesymptomer, hjertebanken, hjerte-arytmi, 19% kramper i benene eller neuropati, 18% gigt, smerter i kroppen, skarpe, stikkende smer-

¹⁴ <https://takebackyourpower.net/>

ter, 17% kvalme, influenzalignende symptomer, 15% bihuleproblemer, næseblod, 14% vejrtrækningsproblemer, hoste, astma, 13% hududslet, ansigtsrødmen, 9% vandladningsproblemer, 9% hormonelle forstyrrelser, skjoldbruskkirtel problemer, sukkersyge, 7% højt blodtryk, 31% andre.^{15 16}

Som ministeren allerede er bekendt med, er det en kendt og veldokumenteret sag, at mennesker ved eksponering for ikke-ioniserende stråling kan påføres alvorlige og invaliderende, umiddelbare eller forsinkede symptomer som f.eks. højere puls, uregelmæssig hjerterytme, svimmelhed, koncentrations- og hukommelsesbesvær, kognitive forstyrrelser, tiltagende nervøsitet, stress, træthed, rysten, muskelsmerter, krampe, uro eller sovende og stikkende fornemmelser i kroppen, smerter der flytter sig rundt i kroppen, rød hud, brændende fornemmelser, lysfølsomhed, eksem og kløe, depression, hovedpine, migræne, søvnproblemer, søvnløshed. Hos børn ses især hyperaktivitet. Længere tids eksponeringer viser sig som DNA-forandringer og øget forekomst af kræft.

Elektro hypersensitivitet (EHS) er en betegnelse for personer der uforvarende er blevet miljøsyge (ofte arbejdsrelateret) og har konstateret, at deres helbredsgener, symptomer og sygdomme skyldes langvarig eksponering for forskelligartede elektromagnetiske felter, som forekommer i store dele af det ikke-ioniserende område af det elektromagnetiske spektrum. Ingen af dem havde forhåndsviden om og er aldrig blevet oplyst om, at elektromagnetiske felter er skadelige. I Den Nordiske Tilpasning til Klassifikation af Arbejds miljø- relaterede Sygdomme (Sygdomme og Symptomer) til ICD-10 fra år 2000, har Nordisk ministerråd tildelt denne befolkningsgruppe en diagnosekode (R68.8) og angiver at symptomerne forsvinder i "ikke-elektriske miljøer".¹⁷ For denne gruppe mennesker er statens etablering af øget digitalisering i Danmarks husstande, herunder fjernaflæste forbrugsmålere, en reel sundhedstrussel. Antallet af EHS-ramte, der oplever denne særdeles alvorlige og nu ikke længere kun arbejdsrelaterede miljøskade pga udbredelsen af trådløs telekommunikation, er stadigt stigende. For mange at de ramte er det totalt livsforandrende.

Det er ikke et kriterium at kunne mærke strålingen for at have eller få EHS. Ligesom det heller ikke er et kriterium for en pollenallergiker at kunne mærke pollen. Det er symptomerne der mærkes – umiddelbare, akutte og/eller forsinkede reaktioner – og EHS kan potentielt ramme alle, afhængigt af den individuelle modstandskraft. Mange af de hårdt EHS ramte er tidligere storforbrugere af teknologi og har så at sige fået en 'digital overdosis'. I de fleste tilfælde var de længe om at opdage årsagen til deres stadigt svigtende helbred, og fortsatte med at blive eksponerede og anvende teknologi længe efter de første symptomer indtraf, hvilket er fatalt for en irreversibel miljøsygdom, der kræver forebyggelse.

De første rapporter og undersøgelser af tilsvarende symptomer fremkom allerede ved elektricitetens indførelse for langt over 100 år siden. Senere er samtlige frekvenser i det elektromagnetiske spektrum og deres biologiske effekter og skadelighed, nøje analyseret og kortlagt af især det amerikanske men også det russiske militær, der begge har fremlagt detaljerede rapporter og bl.a. kalder fænomenet for mikrobølgesyge eller radarsyge.¹⁸

¹⁵ <http://emfsafetynetwork.org/surevy-results-wireless-meters-impact-health-and-safety/>

¹⁶ <http://emfsafetynetwork.org/wp-content/uploads/2015/03/Symptoms-after-Exposure-to-Smart-Meter-Radiation.pdf>

¹⁷ ICD-10-Nordic Occupational-2000.pdf. <http://www.nordclass.se/icd10.htm>

http://www.nordclass.se/ICD-10_Nordic%20Occupational_2000.pdf

¹⁸ <https://www.e-stress.dk/forskning>

Et spørgsmål om tid, inden »der kommer lig på bordet«

EHS-ramte borgere udgør således en stigende del af befolkningen, der er bevidste om sundhedsrisikoen ved bla. trådløs teknologi, ganske simpelthen fordi de får fysiske symptomer i nærheden af trådløs teknologi og det gør dem syge. De har været nødt til at sætte sig grundigt ind i hvad der forårsager deres symptomer og hvordan de kan undgå dem. Afskærmning og undgåelse af eksponering for stråling er den eneste og mest effektive metode, sådan som det også er beskrevet i den Europæiske sammenslutning af Miljømedicinere's (EUROPAEM) EMF-retningslinjer 2016 for forebyggelse, diagnosticering og behandling af EMF-relaterede helbredsproblemer og sygdomme ¹⁹.

Forekomsten af EHS er en realitet og Statens forpligtelser til at beskytte EHS-ramte fremgår desuden af Europa-Parlamentets resolution af 2009²⁰ "Health concerns associated with electromagnetic fields" samt Europarådets resolution 1815 fra maj 2011²¹ "The Potential Dangers of Electromagnetic Fields and their Effects on the Environment".

For trådløs kommunikationsteknologi gælder imidlertid, at det er frivilligt for forbrugerne at anvende disse apparater, og at de kan slukkes, når forbrugeren ønsker det. De lovpligtige trådløse forbrugsmålere som tvangsinstalleres er derimod ufrivillige, kan ikke slukkes når forbrugeren ønsker det og de udsender radiofrekvenser non-stop. Da forbrugsmålerne altid er tændte og forbrugeren ikke kan slukke dem er den samlede akkumulerede bestråling langt, langt højere end fra andet trådløst apparatur og de helbreds-mæssige konsekvenser langt alvorligere. Ud over mulige langtidsvirkninger kan der, som nævnt, for enkelte personer også opstå alvorlige akutte helbreds-virkninger. I sjældne tilfælde kan en akut eksponering for radiofrekvent stråling, selv langt under grænseværdierne, forårsage tilstande der ligner anafylaktisk shock, hvilket kan være forbundet med dødelig udgang. Den tvungne opsætning af trådløse fjernaflæste forbrugsmålere kan derfor, for enkelte personer, være en sag om liv og død. Lovpligtig installering af trådløse fjernaflæste forbrugsmålere er i den forbindelse et fuldkomment uacceptabelt magtovergreb.

Mennesker med EHS er værgeløse personer, der for en stor dels vedkommende allerede er pacificerede og fængslede i eget hjem, desperat degraderede til en kummerlig, uanstændig og uværdig tilværelse, ekskluderede og udstødte fra samfundet og socialt liv, med større menneskelige omkostninger end de fleste har fantasi til at forestille sig. Mennesker med EHS er helbreds-mæssigt og ufrivilligt afskåret fra at benytte sig af moderne trådløse kommunikationsmidler, og vil selvsagt ikke kompromittere deres helbred, trivsel og boligforhold ved at lade hjemmet kontaminere med stråling fra trådløse fjernaflæste forbrugsmålere. Deres hjem bliver ubeboeligt for dem, eftersom boligen permanent kontamineres af radiofrekvent stråling. Det er indlysende og skal naturligvis respekteres. Frem for at gå til modangreb på sagesløse, miljøsyge og handicappede mennesker, bør myndighederne lytte til de mange beretninger om sygdomsforløb, som er begyndt at dukke op i tilknytning til f.eks. trådløse fjernaflæste forbrugsmålere.

Med BEK 1358 i hånden stiller netselskaberne i dag deres kunder med EHS overfor 3 umulige valg.

¹⁹ EUROPAEM EMF Guideline 2016 for the prevention, diagnosis and treatment of EMF-related health problems and illnesses. <https://www.degruyter.com/view/j/reveh.2016.31.issue-3/reveh-2016-0011/reveh-2016-0011.xml>

²⁰ Europa-Parlamentet, European Parliament (2009): "Health concerns associated with electromagnetic fields" Text adopted Thursday 2. April 2009, Bruxelles. Final edition <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?type=TA&language=EN&reference=P6-TA-2009-216>

²¹ Europarådet, Council of Europe (2011): "The Potential Dangers of Electromagnetic Fields and their Effects on the Environment". RES 1815 (2011). Parliamentary Assembly. Text adopted by the Standing Committee acting on behalf of the Assembly 27 May 2011 <http://www.assembly.coe.int/Mainf.asp?link=/Documents/AdoptedText/ta11/ERES1815.htm>

De skal: 1) tvinges til enten at skulle vælge mellem at frasige sig tilkobling til eksempelvis elnettet, eller 2) blive yderligere sygdomsramte og invaliderede af strålingen, eller 3) ufrivilligt fraflytte et hjem de måske i forvejen har brugt mange egne ressourcer og økonomi på at iværksætte el-sanering og afskærmningstiltag for at gøre det trygt og sikkert ift. deres miljøsygdom.

Hvor er disse menneskers borgerrettigheder i forhold til BEK 1358? Og hvor vil ministeren foreslå at alle disse mennesker skal flytte hen for at undgå trådløse fjernaflæste forbrugsmålere i deres hjem?

Ministeren, Dansk Energi og netselskaberne skal forstå, at der ikke er tale om en kundegruppe der skal "overtales", men derimod en kundegruppe der kæmper for deres liv, overlevelse og borgerrettigheder.

Dansk Energi og netselskaberne skal, evt. med hjælp fra ministeren, afstå fra at benytte mere eller mindre truende og manipulerende mafiametoder samt indgriben fra fogeden (sådan som der er adskillige rapporter om) over for denne miljøsyge og handicappede befolkningsgruppe, samt andre der ikke ønsker hjemmet kontamineret med trådløs stråling. De skal derimod være deres ansvar bevidst og udvise imødekommethed og forståelse og finde en acceptabel løsning på et fuldkomment reelt og praktisk problem, som ministeren selv har skabt med BEK 1358 og netselskaberne selv har skabt ved at vælge 100% trådløse systemløsninger til forbrugsaflysning.

Lovpligtig tvangsinstallation af trådløse fjernaflæste elmålere er ikke blot et magtovergreb og en reel helbredsmæssig trussel, men det er også en direkte krænkelse af ejendomsretten. Og det er ikke alene stærkt diskriminerende overfor en sagesløs, miljøsyg og i mange tilfælde netop på grund heraf, en både fysisk, psykisk og økonomisk svækket, handicappet og hjælpeløs befolkningsgruppe, men det er naturligvis også helt og aldeles uacceptabelt. Ligesom det er tilsvarende fuldstændigt uacceptabelt, at myndighederne velvidende kompromitterer folkesundheden ved at udsætte en tilsyneladende rask, men forudsætningsløs og uvidende befolkning for sundhedsfare.

Konsekvensen af lovpligtig tvangsinstallation af trådløse forbrugsmålere er forventeligt, at det stadigt øgende antal EHS-ramte inden for en meget kort årrække vil stige eksplosivt, hvilket allerede kan aflæses i Danmarks alarmerende statistikker om den "mystiske" eksplosive stigning i f.eks. stress, søvnløshed og multisystem-sygdomme. Det lægger yderligere pres på det nationale social- og sundhedsvæsen såvel som det påvirker virksomhedernes produktivitet.

Spørgsmål 2:

- a) Vil ministeren redegøre for de forholdsregler hvormed BEK 1358 kan imødekomme den befolkningsgruppe (ca. 6-10%), der helbredsmæssigt og sagesløst er afskåret fra at benytte sig af moderne trådløse kommunikationsmidler?
- b) Vil ministeren redegøre for Dansk Energis rådgivning til netselskaberne om, at netselskaberne iflg. BEK 1358 ikke er forpligtet til at imødekomme særlige kundebehov, end ikke når det drejer sig om at kunden frabeder sig en trådløs løsning der medfører hhv. livsfare og helbredsfare pga. kontinuerlig kontaminering med helbredsskadelig ikke-ioniserende pulseret og moduleret radiofrekvent stråling, og kompromitterer kundens helbred og boligsituation?
- c) Vil ministeren redegøre for at BEK 1358 ikke giver netselskaber mulighed for at tilbyde alternative løsninger? Hvordan yder BEK 1358 i så fald forbrugersikkerhed? Og vil ministeren redegøre for

BEK 1358, såfremt en evt. alternativ løsning/placering findes, at det så sker for kundens regning? Vil ministeren redegøre for BEK 1358s anpart i, at forbrugerne skal udsættes for en sådan form for uhørt og urimelig økonomisk afpresning fra netselskaberne?

- d) Vil ministeren redegøre for hvorledes BEK 1358 sikrer, at danske borgere, herunder særligt de i forvejen syge, svækkede, elektrosensitive, handikappede borgere samt ikke mindst børn, beskyttes mod helbredsskadelig ikke-ioniserende radiofrekvent stråling fra trådløse forbrugsmålere? Og vil ministeren redegøre for hvorledes ministeren vil sikre at BEK 1358s anvisninger forhindrer, at nye sygdomstilfælde opstår som resultat af kontinuerlig kontaminering med helbredsskadelig ikke-ioniserende pulseret og moduleret radiofrekvent stråling fra trådløse fjernaflæste forbrugsmålere?**
- e) Vil ministeren redegøre for den aktuelle situation hvor danske borgere på grund af strålingen fra de trådløse forbrugsmålere – fratages deres borgerrettigheder og tvinges til enten at skulle vælge mellem at frasige sig tilkobling til eksempelvis elnettet, eller blive sygdomsramte og invaliderede af strålingen, eller ufrivilligt fraflytte sit hjem?**
- f) Vil ministeren redegøre for/anbefale på hvilken måde borgere skal forholde sig, der ikke ønsker at blive ufrivilligt kriminaliserede, diskriminerede, økonomisk belastede eller yderligere ekskluderet af samfundet ved at sige 'Nej tak' til fjernaflæst forbrugsmåler? Og vil ministeren redegøre for/anbefale på hvilken måde borgere skal forholde sig, der ikke ønsker deres bolig permanent og kontinuerligt kontamineret med helbredsskadelig ikke-ioniserende pulseret og moduleret radiofrekvent stråling, fordi det kompromitterer deres helbred og boligsituation? Dette gælder både de borgere der allerede har fået installeret trådløs fjernaflæst forbrugsmåler og nu ønsker den fjernet, og de der stadig afventer installation.**

Ad 2) Juridisk sikkerhed

Danmarks fremme af trådløse teknologier er i modstrid med ansvaret for at beskytte menneskers sundhed og miljøet som beskrevet ovenfor. Politikken på områderne for det digitale indre marked omfatter fælles mål for trådløse bredbåndskapaciteter, planer om at fremme trådløs 5G og WiFi4EU-initiativet. Den digitale dagsorden 2020 udvider og uddyber denne politik, og som en del af dette menes udrulningen af det trådløse Smart-net at være et vigtigt skridt mod et mere bæredygtigt og forsynings sikkert energisystem. Men trådløse teknologier beskytter eller bevarer ikke miljøets kvalitet, og de beskytter ikke menneskers sundhed. I stedet forringes og beskadiges begge dele.

EU's og Danmarks politik, der tillader og fremmer trådløse teknologier, tvinger borgerne til at blive udsat for en gruppe 2B-kræftfremkaldende agens overalt, hvor de færdes og opholder sig, hvilket er en direkte krænkelse af deres menneskerettigheder til et trygt og uskadeligt miljø. Samtidig er hele naturen tvunget til at lide under de skadelige effekter af den menneskeskabte ikke-ioniserende stråling, hvilket fører til enorme tab af biodiversitet med deraf følgende risici for alle fordelene ved et sundt miljø, herunder fødevarer-sikkerhed pga. af dokumenteret insekt- og fugle-masseudryddelser.

Retten til sundhed er en menneskerettighed, der blandt andet er beskyttet i FN's Verdenserklæring om Menneskerettighederne fra 1948 og i FN's konvention fra 1966 om økonomiske, sociale og kulturelle menneskerettigheder.

Danmarks politik til fremme af trådløse teknologier, til skade for miljøet og borgernes sundhed, velbefindende og frihed krænker såvel FN's menneskerettighedskonvention²², som Nürnberg-koden (1947), samt den danske grundlov²³.

Lovpligtig installation af trådløse fjernaflæste forbrugsmålere krænker mange af borgernes menneskerettigheder som beskrevet i den Europæiske menneskerettighedskonvention²⁴ i henhold til Artikel 1 i 1. protokol. Artikel 2 (Ret til livet), Artikel 3 (Forbud mod tortur og nedværdigende behandling), Artikel 5 (Ret til frihed og sikkerhed), Artikel 8 (Ret til respekt for privatliv og familieliv) og Artikel 14 (Forbud mod diskriminering).

I Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder (2000)²⁵ krænkes artikel 1 Den menneskelige værdighed, artikel 3 Ret til respekt for menneskets integritet, artikel 6 Ret til frihed og sikkerhed, artikel 8 Beskyttelse af personoplysninger, artikel 17 Ejendomsret, artikel 24 Børns rettigheder, Artikel 26 Integration af mennesker med handicap, Artikel 35 Sundhedsbeskyttelse og 38 Forbrugerbeskyttelse.

Artiklerne i EU's charter om grundlæggende menneskerettigheder, der overtrædes er følgende:

1. Hvis jeg ikke kan undgå radiofrekvent stråling og skadevirkningerne som følge heraf, hvorved min sundhed, adgang til relevant diagnose og lægebehandling, arbejdsevne, selvforsørgelse, ejendomsret, person-sikkerhed, mulighed for deltagelse i det sociale og kulturelle liv samt adgang til samfundet på lige fod med andre kompromitteres, er jeg ikke stand til selvstændigt at opretholde et værdigt liv. Den menneskelige værdighed er ukrænkelig. Den skal respekteres og beskyttes. (Artikel 1 - Den menneskelige værdighed.)

2. Hvis jeg ikke kan undgå radiofrekvent stråling og skadevirkningerne heraf, og dermed ikke kan færdes eller opholde mig hvor jeg ønsker, og ej heller kan færdes eller opholde mig uden frygt for skadevirkninger af RF-stråling, er jeg hverken fri eller sikker. (Artikel 6 Ret til frihed og sikkerhed)

3. Beskyttelse af personoplysninger handler om retten til et privatliv og retten til at bestemme over egne personoplysninger. Energi- og forsynings selskaber såvel som offentlige myndigheder kan med fjernaflæste forbrugsmålere overvåge husstandens aktivitet, personers adfærd og ophold, hvilket er en krænkelse af borgeres rettigheder om privatlivets fred og sikkerhed i hjemmet. Samme oplysninger kan ligeledes blive brugt af kriminelle til at udøve kriminel aktivitet overfor beboerne. (Artikel 8 Beskyttelse af personoplysninger)

4. Hvis jeg på grund af lovpligtig, kontinuerlig og permanent kontaminering med radiofrekvent stråling i min ejendom, er nødsaget til at afstå fra min ejendom, fordi den af helbredsmæssige årsager dermed ufrivilligt

²² FN's menneskerettighedskonvention. <https://menneskeret.dk/om-os/menneskerettigheder/menneskerettigheder-fn/fns-menneskerettighedssystem>

²³ Danmarks Riges Grundlov. <http://www.grundloven.dk/>

²⁴ Den Europæiske menneskerettighedskonvention

https://menneskeret.dk/files/media/dokumenter/om_os/om_menneskerettigheder_diverse/den_europaeiske_menneskerettighedskonvention.pdf

²⁵ Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder.

http://www.europarl.europa.eu/charter/pdf/text_da.pdf

er blevet ubeboelig for mig, og jeg ikke ydes fuldstændig erstatning herfor, krænkes min ejendomsret. (Artikel 17 Ejendomsret)

5. Hvis en gravid kvinde ikke kan opholde sig i sit hjem uden at udsætte sig selv eller sit ufødte barn for RF-stråling, og hvis et barn ikke kan opholde sig i sit hjem uden at blive udsat for RF-stråling, er barnets ret til pleje og beskyttelse ikke sikret. (Artikel 24 Børns rettigheder)

6. Hvis jeg har funktionsnedsættelsen og handikappet elektro hyper sensitivitet (EHS) og mit handicap forværres ved installation af fjernaflæst forbrugsmåler, skal myndighederne 'anerkende og respektere min ret for mennesker med handicap til at nyde godt af foranstaltninger, der skal sikre min autonomi, min sociale og erhvervs-mæssige integration og min deltagelse i samfundslivet'. Dvs. min ret til at takke nej til fjernaflæst forbrugsmåler. (Artikel 26 Integration af mennesker med handicap)

7. Hvis RF-stråling fra fjernaflæste forbrugsmålere gør mig syg, hvis jeg udvikler kræft eller ethvert andet sundhedsproblem som følge af konstant og uundgåelig eksponering for RF-stråling, hvor er så "det høje niveau for beskyttelse af menneskers sundhed" som EU lover mig? (Artikel 35 Sundhedsbeskyttelse)

8. Når EU og Danmark aktivt fremmer trådløs teknologi, og når der gives mulighed for at sælge farlige RF-transmitterende enheder såsom trådløse fjernaflæste forbrugsmålere, og når fabrikanterne af sådanne enheder derefter ikke gøres opmærksomme på at deres produkter skal forsynes med advarselmærker, hvordan beskyttes forbrugeren? Er det forbrugers ret eller leverandørens ret der primært beskyttes? Sikkert det sidstnævnte, især når borgerne ikke har ret til at kræve, at disse sundhedsfarer fjernes.

Hvis forsyningsselskabernes ret til at oprette infrastruktur, der styrer de enheder, de sælger og opsætter, overstiger borgernes ret til at nægte dem, er forbrugeren ikke beskyttet. Det er ikke nok at sige, at jeg som forbruger har ret til ikke at købe eller bruge en trådløs enhed, hvis jeg heller ikke har ret til at nægte den infrastruktur (f.eks. Smart-net og IoT), der er integreret i enhedens funktion.

EU's politik vedrørende trådløse teknologier, herunder bestemmelserne om det digitale indre marked, Wi-Fi4EU-initiativet og den digitale dagsorden 2020, herunder smart-net projektet, placerer producenternes interesser over danskernes og EU-borgernes rettigheder og sundhed, der som bekendt betaler for denne infrastruktur med deres skattepenge. (Artikel 38 Forbrugerbeskyttelse)

Artikel 3 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende menneskerettigheder er i det væsentlige en omformulering af Nürnberg-koden. Artikel 3 fastslår, at i tilfælde af et medicinsk eller biologisk eksperiment skal de involverede personer give frit og informeret samtykke. Hvem blev nogensinde informeret? Hvem blev nogensinde bedt om at acceptere? Jeg er aldrig offentligt og officielt blevet informeret af hverken EU, Danmark eller et andet land, hvor jeg har boet, om de potentielle farer ved trådløs kommunikation. Der var aldrig på noget tidspunkt en offentlig debat om planerne om at tillade trådløs kommunikation. Der var aldrig folkeafstemning eller nogen anden demokratisk involvering af borgerne om dette. Ingen blev nogensinde bedt om at underskrive en samtykkeformular. Hvis jeg var blevet spurgt, ville jeg ikke have givet samtykke. Men jeg blev ikke spurgt, og det var heller ikke nogen andre der blev.

Trådløs teknologi og fremme af den er i virkeligheden et massivt biologisk eksperiment. Og det er et eksperiment. Noget, som ikke er blevet prøvet før, som forsøges for første gang, er pr. definition et eksperiment. Dette er første gang, at disse frekvenser er blevet anvendt uden for et laboratorium i massiv skala uden at det er foruddefineret og testet, hvorledes det måtte påvirke menneskekroppen eller naturen.

At udsætte personer og hele befolkningen for radiofrekvent stråling er et ulovligt overgreb og et eksperiment omfattet af Nürnberg-koden om forsøg på mennesker, idet disse teknologier aldrig er blevet frikendt for deres skadelighed. Forsøget må derfor betragtes som et igangværende epidemiologisk studie med henblik på at evaluere teknologiens farlighed. Lovpligtig opsætning af trådløse fjernaflæste forbrugsmålere i folks hjem indgår i dette eksperiment.

Artikel 3 forbyder desuden at gøre "menneskekroppen og dens dele til en kilde for økonomisk gevinst" som led i et medicinsk eller biologisk forsøg. Min og alle andre danskeres kroppe og dens dele bliver brugt som en kilde til økonomisk gevinst for staten, el-industrien og telekommunikations-industrien. Jeg bliver bestrålet, de profiterer. Elforsyningsbranchen og telekommunikationsbranchen er nogle af de mest rentable sektorer på aktiemarkedet, og deres overskud stammer bla. fra det massive biologiske eksperiment der udføres ved hjælp af menneskelige kroppe, naturen og miljøet i Danmark, hele Europa og over hele verden, der benyttes som laboratorium.

RF-stråling er aldrig blevet fritaget for sundhedsmæssige eller miljømæssige virkninger

I modsætning til et farmaceutisk lægemiddel blev ikke-ioniserende radiofrekvent stråling, der anvendes i trådløs kommunikation, aldrig testet for sundhedsmæssige eller miljømæssige virkninger, før det blev frigivet på markedet - på trods af en overflod af tidlig forskning der klart viste skadelige biologiske effekter. Hvis det havde været et lægemiddel, ville det aldrig have fået licens, eller det ville for længe siden være trukket tilbage. I farmaceutisk forskning og udvikling er forsøgsdyr, der udvikler kræft, nok til at stoppe udviklingen af et lægemiddel uanset de millioner af euro, der allerede er investeret. Det vil få alvorlige juridiske konsekvenser for ethvert lægemiddelfirma, der fortsætter udviklingen og markedsføringen af et sådant stof. Sådant burde det også forholde sig for producenter af trådløst udstyr og netselskaber der installerer sundhedsskadelige og potentielt kræftfremkaldende trådløse fjernaflæste forbrugsmålere.

Som tidligere nævnt har laboratorieforsøg som f.eks. National Toxicology Programmets undersøgelse tydeligt vist, at RF-stråling forårsager kræft hos forsøgsdyr, såvel som en lang række undersøgelser af RF-frekvensers påvirkning af mennesker viser det samme. Men snarere end at stoppe trådløs implementering og videreudvikling forsøger regeringer og teknologivirksomheder med større eller mindre overbevisning at argumentere for, at disse laboratorieresultater ikke nødvendigvis indebærer skade for mennesker.

Danmarks regering er kriminelt uagtsom ved fortsat at ignorere alle bevis- og ekspertvurderinger, der viser skade på miljøet og folkesundheden, og for ikke at gennemføre forsigtighedsprincippet i forhold til RF-EMF som krævet i EU-lovgivningen, og som Europa-Parlamentets resolution af 2009²⁶, Det Europæiske Miljøagentur (EEA) i hhv. 2007, 2009 og 2011²⁷ samt Europarådets resolution 1815 fra maj 2011²⁸ vedr. radiofrekvent stråling fra trådløs telekommunikationsteknologi kraftigt anbefaler. Af hensyn til folkesundheden opfordrer Europarådet her de 47 medlemslande til i videst muligt omfang at reducere den stråling, befolkningen udsættes for samt at forsigtighedsprincippet implementeres.

²⁶ Europa-Parlamentet, European Parliament (2009): "Health concerns associated with electromagnetic fields" Text adopted Thursday 2. April 2009, Bruxelles. Final edition <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?type=TA&language=EN&reference=P6-TA-2009-216>

²⁷ Det Europæiske Miljøagentur (EEA), Radiation risk from everyday devices assessed. European Environment Agency. <http://www.eea.europa.eu/highlights/radiation-risk-from-everyday-devices-assessed>

²⁸ Europarådet, Council of Europe (2011): "The Potential Dangers of Electromagnetic Fields and their Effects on the Environment". RES 1815 (2011). Parliamentary Assembly. Text adopted by the Standing Committee acting on behalf of the Assembly 27 May 2011 <http://www.assembly.coe.int/Mainf.asp?link=/Documents/AdoptedText/ta11/ERES1815.htm>

Og hvor er forsigtighedsprincippet i Danmark vedr. ikke-ioniserende stråling, på linje med det forsigtighedsprincip som regeringer insisterer på fra producenter af medicin?

Faktisk kan man hævde, at spørgsmålet om sikkerhed for trådløs stråling er endnu mere bekymrende end for et lægemiddel, idet et lægemiddel trods alt kun vil blive anvendt af en lille del af befolkningen.

ALLE personer der får installeret trådløse fjernaflæste forbrugsmålere udsættes for helbredsskadelig ikke-ioniserende stråling 24 timer i døgnet, 365 dage om året, i al fremtid! Også Ministeren og hans familie.

Forsigtighedsprincippet og principperne om forebyggende indsats, implicerer at miljøskader prioriteres ved kilden, og at forurenere skal betale. Hvis det alarmerende fald i folkesundheden ikke er nok til at forsigtighedsprincippet implementeres med hensyn til trådløs kommunikation, kan man kun konkludere, at Danmark ikke reelt er forpligtet til at beskytte befolkningen og miljøet inden for sine grænser.

I stedet får el-selskaber, teleselskaber, serviceudbydere og producenter af trådløse enheder lov til at gennemføre årtier lange eksperimenter ved hjælp af en række stigende frekvenser uden at blive bedt om at fremlægge dokumentation for, at deres produkter ikke skader mennesker eller miljø. De har fået lov og fortsætter med at få lov til at forlænge dette massive biologiske eksperiment i lyset af stadig stigende tegn på skade. Dette er politisk hykleri i højeste potens.

Ejerskab og brug af mobiltelefoner og andre mobilenheder indebærer ikke informeret samtykke, og indtil produktmærkning også bliver obligatorisk som f.eks. i Californien, forbliver størstedelen af befolkningen derfor uvidende om de skadelige virkninger af strålingen fra mobiltelefoner, mobilmaster og Wi-Fi m.m., som hverken offentlige myndigheder eller telekommunikationsindustrien eller de almindelige medier informerer dem om. Oplysningerne er kun tilgængelige for dem, der bestræber sig på selv at opsøge dem.

Spørgsmål 3:

- a) Vil ministeren redegøre for hvorledes BEK 1358 imødekommer forsigtighedsprincippet, særligt vedr. ikke-ioniserende stråling, som krævet i EU-lovgivningen og kraftigt anbefalet af bla. Europa-Parlamentets resolution af 2009, Det Europæiske Miljøagentur (EEA) i hhv. 2007, 2009 og 2011 samt Europarådets resolution 1815 fra maj 2011 vedr. radiofrekvent stråling fra trådløs telekommunikationsteknologi?
- b) Vil ministeren redegøre for EU-traktatens artikel 1, 3, 6, 8, 17, 24, 26, 35 og 38 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder (2000) i relation til BEK 1358 og dens fremme af installation af trådløse fjernaflæste forbrugsmålere?
- c) Vil ministeren redegøre for Nürnberg-koden (1947) i relation til BEK 1358 og dens fremme af installation af trådløse fjernaflæste forbrugsmålere?
- d) Vil ministeren redegøre for FN's menneskerettighedskonvention artikel 2, 3, 5, 8 og 14 i relation til BEK 1358 og dens fremme af installation af trådløse fjernaflæste forbrugsmålere?
- e) Vil ministeren redegøre for den danske grundlov, herunder særligt § 72 'Boligen er ukrænkelig', i relation til BEK 1358 og dens fremme af installation af trådløse fjernaflæste forbrugsmålere, og i forhold til den gruppe mennesker der mister deres hjem pga permanent og kontinuerlig kontaminering med helbredsskadelig ikke-ioniserende pulseret og moduleret radiofrekvent stråling?

Skades- og ansvarsforsikringer

Som ministeren allerede er bekendt med, er det en kendt og veldokumenteret sag at store forsikringselskaber på baggrund af deres risikovurderinger og kendskab til RF-teknologiers skadelighed, ikke vil garantere forsikringstagere for skader og sygdomme forårsaget af RF-teknologier.

Et af verdens største genforsikringselskaber, Swiss Re, samt Lloyds of London vil ikke tage ansvar for f.eks. mobiltelefoner og deres potentielt sundhedsskadelige effekter. Lloyds of London afslog allerede i 1999 at dække mobiltelefon-fabrikanter mod risici for brugernes sundhed, og har efterfølgende indført særlige undtagelsesparagraffer der specifikt omhandler frasigelse af dækning af helbredsmæssige strålingskader fra ikke-ioniserende stråling fra kommunikationsteknologi, dvs. samme teknologi der anvendes af trådløse fjernaflæste forbrugsmålere.

Lloyds of London begrundet det således:

"Asbestproblemet og dets implikationer er kendt i hele forsikringsverdenen og der kan drages mange paralleller med elektromagnetiske felter – f.eks. det første indtryk, at det var et 'vidunderprodukt', sammenholdt med potentielt meget alvorlige langsigtede helbredseffekter, som man ikke forstod i begyndelsen." ... "Faren ved elektromagnetiske felter er, at den eksponering de forsikrede står overfor, ligesom asbest er undervurderet og kan øges eksponentielt og vedblive med at være her i mange år." ²⁹

Dette forhold henleder mistanken på at f.eks. Kamstrup og andre leverandører af trådløse fjernaflæste målere, ligesom mobiltelefonproducenter og andre producenter af RF-emitterende enheder, ikke har været i stand til at tegne en produktansvarsforsikring mod de helbredsskader deres produkter forårsager på forbrugerne. Det kan betyde at ansvarlige i el- og telekommunikationsbranchen samt deres leverandører forventeligt vil kunne gøres personligt erstatningsansvarlige i forbindelse med retssager efter skadesvirkninger forårsaget af eksponering for radiofrekvent stråling, eftersom Lloyd of London's udmelding ikke kan efterlade dem i "god tro".

Produktansvarsloven, produksikkerhedsloven og produksikkerhedsdirektivet giver pligt til at efterse at produkter der forhandles og systemer som installeres ikke har unødige og ukendte skadevirkninger. Også disse love er relevante. Det samme er love og forskrifter som regulerer forbrugerbeskyttelse, arbejdsmiljø mfl.

Af hensyn til borgernes og forbrugernes beskyttelse har statsforvaltning, producenter og serviceudbydere behov for snarlige og utvetydige juridiske afklaringer vedr. hvordan de forholder til at beskytte borgere mod sundhedsskadelig radiofrekvent stråling.

Spørgsmål 4:

- a) Vil ministeren redegøre for hvilken dansk lovgivning der beskytter danske borgere /forbrugere mod potentielle helbredsskader forårsaget af trådløse fjernaflæste forbrugsmålere?

- b) Vil ministeren redegøre for hvilken dansk lovgivning der beskytter borgere/forbrugere ved opståede og/eller forværrede helbredsskader forårsaget af trådløse fjernaflæste forbrugsmålere?

²⁹ <https://www.lloyds.com/news-and-risk-insight/risk-reports/library/technology/emf>

Ad 3) Datasikkerhed

Som kunde køber man en basisvare – elektricitet. Man beder ikke om at få overvåget sit hjem eller at personsikkerheden og sundheden kompromitteres. Fjernaflæste forbrugsmålere er en del af en meget større altomfattende plan, som indebærer ønskescenariet om at samtlige husstande og virksomheder i verden kobles op på et globalt netværk. Så ved at installere målere og apparater der både har sendere og modtagere, giver det mulighed for både at monitorere og kontrollere hvert eneste apparat i folks hjem.

Multiselskaber har i årevis kæmpet om hvem der kunne få adgang til at høste data i folks hjem. Forbrugsdata er i dag en af verdens største handelsvarer. Det er ikke blot bekymrende men også meget alarmerende, at regeringen ved lovpåbud tvinger (trådløse) fjernaflæste forbrugsmålere ind i private hjem og dermed krænker den enkelte borgers ret til privatliv, ved ganske uautoriseret at give energiselskaberne fuld adgang til at gemme, behandle og evt. videresælge forbrugernes personlige forbrugsdata.

Hvad får statsmagten til at tro at de kan drive os ind i et totalitært samfund uden at vi opdager det eller forsøger at gøre modstand? Skal borgere opgive deres basale menneske- og borgerrettigheder for statens sygelige besættelse af ny teknologi uden formål? Med de mange milliard investeringer i store energivirksomheder skal borgerne så fortsat tro på at dette smart-grid har noget som helst at gøre med varetagelse af forbrugernes interesser og grønnere miljø? Som forbrugere bliver vi lovet et lavere og grønnere elektricitetsforbrug med det nye system. Findes der en offentlig statistik der viser således resultater? Og hvorfra kommer pengene til produktion, anskaffelse og installation af disse fjernaflæste forbrugsmålere? Skatteydere, forbrugere?

Beskyttelse af personoplysninger handler om retten til et privatliv og retten til at bestemme over egne personoplysninger. Persondatasikkerheden er i dag bl.a. lovreguleret i: Art. 8 Den europæiske menneskerettighedskonvention, Art. 12 FNs verdenserklæring om menneskerettigheder og § 72 i Grundloven.

Fra 25.maj 2018 får vi ny lov om persondatasikkerhed gennem vedtagelse af GDPR-Forordningen (General Data Protection Regulation). EUs forordning for persondatasikkerhed medfører nye regler for personsikkerhed i Danmark. Af forordningen fremgår det klart af forordningens foramtale nr. 1 og 2 at beskyttelse af personsikkerheden står helt centralt, og at beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger er en grundlæggende rettighed.

I artikel 8 nr. 1 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende menneskerettigheder og i artikel 16 nr. 1 i traktaten om Den europæiske unions funktionsmåde³⁰ er det fastsat at enhver person har ret til beskyttelse af personoplysninger om vedkommende selv.

EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS DIREKTIV 2009/72/EF af 13. juli 2009 om fælles regler for det indre marked for elektricitet ", som BEK 1358 baserer sig på, har ikke noget kapitel om persondatabeskyttelse iht. Den Europæiske menneskerettighedskonvention art.8, Art 12 i FNs verdenserklæring om menneskerettigheder eller Grundlovens § 72.

³⁰ Den europæiske unions funktionsmåde: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/?uri=celex%3A12012E%2FTXT>

Krav til skriftligt samtykke fra 25. maj 2018 om installation af fjernaflæst forbrugsmåler

I henhold til GDPR Forordningen fremgår det, at netselskabet skal have retsligt grundlag for at kunne behandle personoplysninger jf. GDPR Forordningen Artikel 6. Et sådant retsligt grundlag er iht. artikel 6 nr. 1 bogstav a) at man har givet skriftligt samtykke.

Fra og med 25. maj 2018 skal alle netselskaber således have indhentet nyt samtykke fra deres kunder til brug af fjernaflæst forbrugsmåler, såfremt disse automatisk aflæser strømforbrug regelmæssigt, således som de gør i dag. Kravet indebærer således at alle netselskaber i Danmark skal indhente nyt samtykke for at kunne bruge de fjernaflæste forbrugsmålere, der allerede er blevet installeret i danske hjem, samt indhente samtykke for fjernaflæste forbrugsmålere som skal installeres frem til udgangen af 2020 og herefter.

Ved installation af trådløse fjernaflæste forbrugsmålere skal forbrugernes samtykke ifølge loven være frivilligt, specifikt og informeret. Det betyder, at et samtykke skal være udtrykkeligt og det må ikke være stiltiende eller underforstået. Et samtykke er altså lovmæssigt påkrævet i forhold til installering af ethvert overvågningsapparat og ethvert apparat til indsamling og transmission af private og personlige data til ikke oplyste og ubemyndigede formål.

Installation af trådløse fjernaflæste forbrugsmålere på private ejendomme kræver altså informeret og oplyst samtykke og hvis dette ikke foreligger fra forbrugeren, kan installationen betragtes som ulovlig indtrængen, forfølgelse, aflytning og ulovlig overvågning samt udsættelse af beboernes helbred og sikkerhed for fare, som alt sammen er forbudt og gennem kriminelle og civile klagemål strafbart.

Såfremt netselskaberne ikke indhenter nyt samtykke for at behandle personoplysninger vedrørende fjernaflæste forbrugsmålere som elektronisk sender data 24/7 til nettejerne, vil strømkunden fra og med 25. maj 2018 have ret til at trække sit samtykke tilbage om fjernaflæste forbrugsmåler og derved om automatiseret behandling af personoplysninger.

Såfremt netselskaberne ikke indhenter et sådant samtykke fra kunden, og heller ikke indhenter samtykke fra nye kunder som får installeret fjernaflæste forbrugsmålere, er det spørgsmålet om fjernaflæste forbrugsmålere vil være lovlige uden indhentning af et sådant samtykke.

Spørgsmål 5:

- a) Vil ministeren redegøre for hvorledes BEK 1358 med lovpligtig installering af hhv. trådløse og kablede fjernaflæste forbrugsmålere sikrer borgernes lov- og resolutionssikrede rettigheder om privatlivets fred og sikkerhed i hjemmet?
- b) Vil ministeren redegøre for den nye persondataforordning der træder i kraft 25. maj 2018, og netselskabernes pligt til at indhente informeret samtykke hos deres kunder, både de der allerede har fået installeret fjernaflæst forbrugsmåler og de der stadig afventer installation, i hht. BEK 1358?
- c) Vil ministeren redegøre for lovligheden af installation af fjernaflæste forbrugsmålere uden netselskabernes indhentning af et sådant samtykke?

Hackingrisiko og terrormål

Et globalt netværk (Smart-net), som fjernaflæste forbrugsmålere indgår i, er sårbart for cyberattak. Der er massive udfordringer med at sikre det moderniserede elnet.³¹ Alligevel er systemet godkendt til installation hos millioner af brugere, uden mulighed for at få indflydelse på denne proces eller endog blot simpel oplysning og klare svar. Mange forbrugere verden over er kloge nok til at sige 'Nej tak'.

Men det bliver alligevel skubbet ned i halsen på alle forsyningselskaber der ikke mener de er ansvarlige, af regeringer der heller ikke mener de er ansvarlige. Hele systemet ser ud til at være omhyggeligt designet til at underminere folks individuelle grundlovssikrede ret til at sige nej.

Fjernaflæste forbrugsmålere kan hackes, er blevet hacket og vil fortsat blive hacket. Ved at installere millioner af fjernaflæste forbrugsmålere med samme software, firmware og hardware, bliver de et højkoncentreret, strategisk terrormål for alle ondsindede hackere og vil true samfundet, hvis en angriber fx fra langdistance kan tænde og slukke for strømmen i storskala format. Dette gør fjernaflæste forbrugsmålere farlige og kan gøres til genstand for terrormål. Amerikanske FBI har advaret om, at hacking af fjernaflæste forbrugsmålere er reel, foregår hele tiden og sandsynligvis vil brede sig. Tidligere direktør for CIA James Woolsey har kaldt Smart-nettet for en "virkelig, virkelig dum ide".

Fjernaflæste forbrugsmålere vil gøre det langt lettere at afbryde kundernes forsyning eksternt - en særlig bekymring set i lyset af hackingens trusler. Ethiske hackere i Tyskland har vist, hvor let det er ulovligt at få adgang til data fra fjernaflæste forbrugsmålere og at kontrollere dem ved at have fjernadgang til dem. Dette er en risiko for mig, min familie og hele den danske energistyring.

Der foregår heller ingen kontrol af hvordan netejerne eller deres underleverandører, f.eks. leverandørerne af målerne og deres styringssoftware, regulerer målernes transmissioner. Det foreligger flere rapporter som viser at den reguleres, og at der i forbindelse med dette opstår helbredsmæssige gener hos beboere. Sådanne ændringer foregår uden at der tages hensyn til biologiske virkninger, og udføres af personale uden sådan indsigt. Det tilfører målersystemerne en form for fjernkontrol og fjernstyring som har meget ubehagelige overtoner og desuden på sigt uundgåeligt vil give betydelige helbredsmæssige gener.

Spørgsmål 6:

- a) Vil ministeren redegøre for hvorledes BEK 1358 sikrer den danske befolknings sikkerhed mod datamisbrug, svindel med faktureringsgrundlag, datahandel, hackerangreb og terrortrusler ved lovpligtig installering af hhv. trådløse og kablede fjernaflæst forbrugsmålere?

³¹ <https://www.computerworld.dk/art/221498/rapport-saadan-kan-dansk-kritisk-infrastruktur-hackes>

Afsluttende bemærkninger

På vegne af Danmarks borgere kræver jeg, at installation af fjernaflæste forbrugsmålere bliver et valgfrit tilbud, samt at trådløs kommunikation ved fjernaflæste forbrugsmålere afbrydes til fordel for sikker kablet forbindelse, samt at det foregår på grundlag af frivilligt, specifikt og informeret samtykke som tidligere beskrevet, gældende både for eksisterende og nye installationer.

Det er en velkendt og dokumenteret sag, at moderne fiberoptik er et fremragende, hurtigt og overkommeligt kommunikationsmiddel uden fare for danskernes sundhed eller vores miljø. Frem for trådløs kommunikation giver lysledere den hurtigste, mest pålidelige, mest fremtidsrettede og sikreste infrastruktur. Det er mere usårligt, giver bedre personbeskyttelse og er mindre skadeligt for folkesundheden og miljøet.

Jeg har ret til at blive beskyttet. Og jeg har ret til sundhed. Alle har disse rettigheder. Jeg kræver denne beskyttelse og ret til sundhed for mig selv og for millioner af danskere - voksne og i særdeleshed børn, hvis informerede samtykke aldrig blev søgt eller givet. Jeg kræver også denne ret for naturen, som aldrig blev givet en stemme i denne sag.

Dette er en juridisk meddelelse. Ved indgivelse af denne underretning informeres den danske regering om, at hvis den ikke anerkender sin lovbestemte forpligtelse til at beskytte borgernes sundhed og deres miljø, og hvis den fortsat tvinger sine borgere og deres miljø til at blive udsat for kræftfremkaldende, menneskeskabt radiofrekvent stråling, vil ministeren og regeringen blive gjort juridisk ansvarlig, når sagsanlæg i forbindelse med produktansvar, masseulykker, masseudslettelser og masseforringelse af folkesundheden og miljøet opstår, som følge af deres fremme af trådløse teknologier.

Med det formål agter jeg at offentliggøre både dette brev og ministerens svar på dette brev.

Såfremt ministeren ikke svarer på disse helt simple og yderst relevante spørgsmål, sådan som han har pligt til over for den danske befolkning – betragtes det også som et svar. Manglende besvarelse vil bl.a. blive anvendt som argument i en juridisk ikke-samtykke-erklæring, der er under udarbejdelse til borgere, der ønsker fritagelse for fjernaflæste forbrugsmålere.

Jeg skal bede om Energiministerens kvittering for modtagelse af denne meddelelse samt at ministerens snarlige svar på spørgsmålene sendes til mig **både** med brevpost og på e-mail.

Med venlig hilsen

Karin Nørgaard
Gyldenstens Vænge 170
3600 Frederikssund

karinnorgaard@protonmail.com

Energiministeriets kvittering for modtagelse:

Dato: _____ Underskrift: _____

Denne skrivelse er sendt i orienterende kopi til:

Statsminister Lars Løkke Rasmussen
Sundhedsminister Ellen Trane Nørby
Miljøminister Esben Lunde Larsen
Justitsminister Søren Pape Poulsen

stm@stm.dk
sum@sum.dk
ministeren@mfvm.dk
jm@jm.dk

Samtlige medlemmer af Sundheds- og ældreudvalget:

Liselotte Blixt
Karin Nødgaard
Karina Adsbøl
Susanne Eilersen
Jeppe Jakobsen
Jan Erik Messmann
Jane Heitmann
Hans Christian Schmidt
Hans Andersen
Mads Fuglede
Thomas Danielsen
Jacob Jensen
Laura Lindahl
May-Britt Katstrup
Brigitte Klintskov Jerkel
Astrid Krag
Flemming Møller Mortensen
Erik Christensen
Julie Skovsby
Karin Gaardsted
Lea Wermelin
Yildiz Akdogan
Stine Brix
Finn Sørensen
Pernille Schnoor
Torsten Gejl
Marlene Borst Hansen
Kirsten Normann Andersen
Trine Torp

liselott.blixt@ft.dk
dfkarn@ft.dk
karina.adsbol@ft.dk
susanne.eilersen@ft.dk
jeppe.jakobsen@ft.dk
jan.messmann@ft.dk
jane.heitmann@ft.dk
hans.schmidt@ft.dk
hans.andersen@ft.dk
mads.fuglede@ft.dk
thomas.danielsen@ft.dk
jacob.jensen@ft.dk
laura.lindahl@ft.dk
may-britt.katstrup@ft.dk
brigitte.jerkel@ft.dk
astrid.krag@ft.dk
flemming.m.mortensen@ft.dk
erik.christensen@ft.dk
julie.skovsby@ft.dk
karin.gaardsted@ft.dk
lea.wermelin@ft.dk
yildiz.akdogan@ft.dk
stine.brix@ft.dk
finn.s@ft.dk
pernille.schnoor@ft.dk
torsten.gejl@ft.dk
marlene.borst.hansen@ft.dk
kirsten.normann.andersen@ft.dk
trine.torp@ft.dk

Yderligere orienteringskopi til:

Maria Reumert Gjerding
Lotte Rod
Mette Abildgaard
Carolina Magdalene Maier
Peder Hvelplund
Forbrugerombudsmanden
Lars Aagaard, Adm. direktør Dansk Energi
EHS Foreningen

maria.gjerding@ft.dk
lotte.rod@ft.dk
mette.abildgaard@ft.dk
carolina.maier@ft.dk
peder.hvelplund@ft.dk
post@ombudsmanden.dk
laa@danskenergi.dk
kontakt@ehsf.dk